

شناسایی عوامل زمینه‌ای تأثیرگذار بر رفتار اطلاع‌یابی کاربران در تعامل با گزینه جستجوی بصری در پایگاه اِسکو: یک مطالعه گراند تئوری

زینب شورمیج: کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
شهرام صدقی: استادیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران؛ (نویسنده مسئول)
shahramsedghi@gmail.com
هما طلاچی: مربی گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

چکیده

دریافت:
۹۳/۴/۱۷
ویرایش:
۹۳/۶/۲۰
پذیرش:
۹۳/۷/۱۹

زمینه و هدف: جستجوی اطلاعات رفتاری است که از تعامل بین جستجوگر و نظام‌های اطلاعاتی پدید می‌آید و این تعامل پویا در محیطی رخ می‌دهد که از آن به عنوان زمینه یا عوامل زمینه‌ای نام می‌برند. این پژوهش به بررسی لایه‌هایی که از عوامل موثر در شکل‌گیری زمینه و تأثیر آن بر نتیجه تعامل کاربر با گزینه جستجوی بصری در پایگاه اطلاعاتی اِسکو هستند، می‌پردازد.
روش: داده‌ها از ۲۸ مصاحبه نیمه ساختاریافته با دانشجویان تحصیلات تکمیلی و کتابداران اطلاع‌رسان پزشکی گردآوری و با روش‌های کدگذاری باز، محوری و انتخابی، با استفاده از نظریه گراند تئوری تحلیل شد.
یافته‌ها: طبقات کلی و اندیشه محوری شناسایی شده در این پژوهش عبارتند از: خصیصه‌های جستجو، تسهیلات نمایش، بازیابی اطلاعات؛ دسترس‌پذیری و استفاده‌پذیری نتایج، ویژگی‌های کلی (فردی-شخصیتی) کاربر، ارائه ویژگی‌های منحصر به فرد (ارائه گزینه‌های بیشتر و قابل دسترس در صفحه پایگاه).
نتیجه‌گیری: این پژوهش همراستا با بسیاری از پژوهش‌های انجام شده با در نظر گرفتن ابعاد زمینه (مکان، شخص، یا شی)، به ضرورت درک واقعیت عوامل زمینه‌ای در بهبود تعامل کاربر در جستجوی وبی پرداخته است. هر یک از وجوه تعامل کاربر با گزینه جستجوی بصری قبل از هر چیز نیازمند شناخت عوامل زمینه‌ای می‌باشد. اهمیت شناخت عوامل زمینه‌ای تأثیرگذار در جستجوی بصری در بهبود رویکردهای انتخابی است.
کلیدواژه‌ها: زمینه، رفتار اطلاع‌یابی، جستجوی بصری، پایگاه اِسکو.

مقدمه

مختلف تحقیقاتی فعال در عرصه‌ی ذخیره و بازیابی اطلاعات و شرکت‌های تولیدکننده پایگاه‌های اطلاعاتی، ارائه الگوهای جدید برای جستجو و مرتب‌سازی و دسته‌بندی نتایج جستجو می‌باشد (De Gemmis et al., 2009; منصوریان, ۱۳۹۱; Vegas, Seifi & Erfani, 2009; Crestani, & De La Fuente, 2007). این الگوها روش دسترسی مردم به اطلاعات و استفاده از آن را دچار تحول کرده است (شهنی ییلاق و همکاران, ۱۳۹۱). یکی از پایگاه‌های اطلاعات علمی که به ارائه چنین امکاناتی می‌پردازد؛ اِسکو می‌باشد که از طریق گزینه جستجوی بصری به گروه‌بندی نتایج بر اساس موضوع یا نام انتشارات، تقسیم بندی نتایج بر اساس تاریخ انتشار و ارتباط موضوعی، مرتب نمودن نتایج بر اساس جدیدترین به قبل و تغییر نوع نمایش سطری یا ستونی نتایج می‌پردازد. آشنایی با امکانات ارائه شده، می‌تواند تا حدودی سرعت رسیدن به خواسته‌ها و نتایج مرتبط را بهبود بخشد.
در حیطه رفتار اطلاع‌یابی پژوهش‌های بسیاری صورت

در نیمه دوم قرن بیستم، پژوهشگران شیوه مطالعه خود را بر عناصر انسانی و تکنولوژی به طور مجزا و نیز روابط شان در انتقال اطلاعات و ارتباطات متمرکز نمودند. آنان این عقیده را داشتند که سیستم بازیابی اطلاعات موثر، بدون دانش و شناخت از نحوه تعامل کاربر با اطلاعات امکان‌پذیر نمی‌باشد (Robins, 2000). از این رو، دستور کار پژوهش و زمینه فعالیت خود را بر مبنای انسان محور قرار دادند تا به بررسی عوامل تأثیرگذار بر تعامل انسان با اطلاعات بپردازند (Marchionini, 2008).

جستجوی اطلاعات رفتاری است تعاملی که از ارتباط بین کاربر و سیستم‌های اطلاعاتی پدید می‌آید. این تعامل پویا در محیطی رخ می‌دهد که از آن به عنوان زمینه نام می‌برند. زمینه، عبارت است از رفتار اطلاع‌یابی انسان که در تعامل دایمی با افراد، شبکه‌های اجتماعی، موقعیت‌ها و زمینه‌های گوناگون شکل می‌گیرد (Wilson, 1997).
از جمله خلاقیت‌ها و نوآوری‌های تازه، توسط گروه‌های

گرفته است اما نقطه متمایز، روش اجرا و توجه به ویژگی‌های کاربرانی که در تعامل با اطلاعات در محیطی به عنوان زمینه است. از طرفی دیگر روش جستجوی بکارگرفته شده در دستیابی به اطلاعات بود که کاربر با رویکرد بصری و با گزینه جستجوی بصری، نوعی متمایز از ابزارهای جستجوی موجود به اطلاعات مورد نظر دست می‌یافت. از این رو، این پژوهش با ترکیب دو رویکرد جدید به بررسی عوامل زمینه‌ای کاربران خود در تعامل با اطلاعات از طریق گزینه جستجوی بصری در پرتال ابسکو پرداخته است.

روش

با توجه به اینکه، پژوهش‌های مرتبط با زمینه در اطلاع‌یابی، بر روش‌شناسی تاکید دارد، تا در نهایت بتواند جنبه‌های گسترده تری از زندگی کاربران را نسبت به روش‌هایی که پیش از این در پژوهش‌های علم اطلاعات شناسایی شده‌اند، مورد خطاب قرار دهند. پژوهش حاضر از نوع کاربردی با روش کیفی و بر مبنای گراند تئوری است. در این پژوهش برای شناسایی عوامل زمینه‌ای از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته استفاده گردید و سپس با استفاده از روش تحلیل داده‌ها که در گراند تئوری تعریف شده، اطلاعات گردآوری شده تحلیل شدند.

در این پژوهش، جامعه شامل دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی (دانشجویان دکتری و ارشد) در رشته‌های مختلف دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران و کتابداران اطلاع‌رسان پزشکی است. برای انتخاب جامعه پژوهش از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد.

حجم نمونه در حین کار مشخص شد؛ زیرا در پژوهش‌های کیفی اشباع شدن اطلاعات مهمتر از تعداد افراد مورد مطالعه می‌باشد، بدین معنی که محقق جمع‌آوری اطلاعات را باید تا زمانی ادامه دهد که اطلاعاتی که از شرکت‌کنندگان جمع‌آوری می‌کند، تکراری شوند و اطلاعات جدیدی به اطلاعات گردآوری شده قبلی اضافه نشود؛ به عبارت دیگر داده‌های گردآوری شده اشباع شود. در کل حجم نمونه در تحقیق کیفی امری نسبی است و در عین حال نباید خیلی کوچک یا خیلی بزرگ باشد (حاج باقری و همکاران، ۱۳۹۲). با در نظر گرفتن نکات فوق در مجموع در این مطالعه ۲۸ مصاحبه انجام و ضبط گردید.

مصاحبه با سوالات باز و به صورت نیمه ساختاریافته انجام گرفت و مصاحبه شونده مختار بود تا آنجا که تشخیص می‌دهد، به سوالات پاسخ دهد و مقوله‌ها را توصیف و تشریح نموده و دلایل اقدامات و جستجوی خود را به زبان بیاورد. در

طول فرایند مصاحبه رفتارهای جستجوی کاربر با استفاده از نرم افزار کمتاسیا^۱ ضبط گردید تا در صورت نیاز و با انطباق صحبت‌های کاربران با ویدیوهای ضبط شده، پژوهشگر بتواند داده‌های گردآوری شده را دقیقتر، عمیق‌تر و به صورت بی‌طرفانه مورد تحلیل قرار دهد. مدت مصاحبه با توجه به میزان تمایل پاسخ‌دهی شرکت‌کنندگان از ۲۰ تا ۶۰ دقیقه به طول انجامید. بعد از شرح کلی در پایگاه ابسکو و ابزار جستجوی بصری برای شرکت‌کننده در مصاحبه از وی خواسته شد تا با یک موضوع کلی که می‌تواند مرتبط با علاقه آنان باشد؛ مدت زمانی را به جستجو در پایگاه ابسکو بگذراند و سپس کارهای انجام شده در گزینه جستجوی بصری را تشریح نماید. بعد از مرحله پیاده‌سازی داده‌ها، تحلیل داده‌ها به روش کدگذاری باز انجام شد. در کدگذاری باز متن مصاحبه بارها و بارها سطر به سطر خوانده و برای بخش‌های مهم، هر مفهومی که به ذهن می‌رسید در نظر گرفته می‌شود و بخش‌های مرتبط آن را علامت‌گذاری گردد و به آن‌ها کد و یادداشت تحلیلی اختصاص می‌گیرد. به منظور تسهیل در فرایند تحلیل داده‌ها از نرم افزار تحلیل داده‌های کیفی، MAXQDA استفاده شد.

به گفته صاحب‌نظران در کدگذاری باز پژوهشگر آزادانه به نام‌گذاری مفاهیم (یا همان کدها) می‌پردازد و محدودیتی برای کدها در نظر نمی‌گیرد (Mansourian, 2006). در پژوهش حاضر نیز به همین دلیل تعداد کدها در این مرحله بسیار زیاد بود اما رفته رفته به علت تشابه معنایی و تکراری بودن اطلاعات، این کدها در هم ادغام شده و کاهش پیدا کردند. مرتب سازی فهرست کدها و یادداشت‌های تحلیلی از طریق برنامه MAXQDA صورت گرفت که با کلیک بر روی یک مورد فهرست کدها یا یادداشت‌های تحلیلی، تمام جملات و بخش‌های متنی که برای آن کد یا یادداشت نشانه‌گذاری تهیه شده بود، بازایی گردید.

در مرحله بعد که کدگذاری محوری نامیده می‌شود فرایند اختصاص کد به مفاهیم موجود در داده از حالت کاملاً باز خارج می‌شود و شکل‌گزیده به خود می‌گیرد. به بیان دیگر کدگذاری باز به بروز محورهای مشترکی در مجموعه داده گردآوری شده منجر می‌شود که این محورها به مرحله بعدی کدگذاری جهت‌گیری‌های تازه‌ای می‌بخشد.

در کدگذاری محوری، گام‌های مربوط به سطح مفهومی (کار با مفاهیم) می‌باشد. در این مرحله به جفت‌کردن کدها و یادداشت‌های تحلیلی و هم‌خانواده کردن آنها پرداخته شد و

^۱ Camtasia

با بررسی ارتباط بین مفاهیم کدهایی که از نظر مفهومی شبیه یکدیگر بودند؛ در یک طبقه جای گرفتند.

در آخرین مرحله کدگذاری به دلیل اینکه جزء اصلی تئوری به تدریج خود را نشان می‌دهد، پژوهشگر بر اساس این اجزا نوظهور در کار کدگذاری گزیده‌تر عمل می‌کند. از این رو آخرین فصل کدگذاری را "انتخابی" می‌نامند و در نهایت به منظور تاییدپذیری داده‌ها (مشابه روایی و پایایی در پژوهش‌های کمی)، از روش مقبولیت پژوهشگر، مرور دستنوشته‌ها با مشارکت کنندگان و بهره‌گیری از نظرات تکمیلی اساتید حوزه اطلاع‌رسانی پزشکی انجام گردید. در نهایت لیستی از کدها با زیر طبقات خاص به دست آمد که ارتباط بین طبقات مختلف را نشان می‌داد.

یافته‌ها

شرح و بسط عوامل زمینه‌ای در پژوهش حاضر، بر مبنای داده‌های مصاحبه‌ها و حاصل تجزیه و تحلیل ۲۸ مصاحبه نیمه ساختاریافته بوده که ابتدا استخراج مفاهیم انجام شد و هرچقدر که یک عامل زمینه‌ای (طبقه به دست آمده)، کدهای بیشتری داشته است، به همان اندازه سایر جنبه‌های فرعی آن نیز با وضوح بیشتری شناسایی و مشخص شده است. طبقات کلی و اندیشه مرکزی ساخته شده در این پژوهش شامل: خصیصه‌های جستجو، تسهیلات نمایش، بازیابی اطلاعات؛ دسترس‌پذیری و استفاده‌پذیری نتایج، ویژگی‌های کلی (فردی - شخصیتی) کاربر، ارائه ویژگی‌های منحصر به فرد، ارائه گزینه‌های بیشتر و قابل دسترس در صفحه پایگاه می‌باشد.

تم‌های به دست آمده بسیار پیچیده هستند و روابط بسیاری با یکدیگر دارند و نمی‌تواند به سادگی آن‌ها را در یک طبقه با ویژگی‌های متمایز قرار داد و تأثیر آن‌ها را بر یکدیگر به سادگی مشخص کرد و یا حداقل با داده‌های گردآوری شده در این پژوهش نمی‌توان این روابط را به وضوح و شفافیت نشان داد. در فرایند تجزیه و تحلیل داده‌ها، بعد از کدگذاری مصاحبه‌ها، عوامل تأثیرگذار بر بهبود تعامل با گزینه جستجوی بصری از نظر کاربر جدا و در چندین طبقه کلی دسته‌بندی شدند. این عوامل در واقع مفاهیم اصلی و زمینه‌ای می‌باشد که کاربر تحت تأثیر آن در موقعیت‌های مختلف قرار می‌گیرد.

طبقه اول: ویژگی‌های کلی (فردی - شخصیتی) کاربر

هر کاربری که از محیط جستجوی بصری پایگاه اسکو و گزینه جستجوی بصری برای دستیابی به اطلاعات استفاده

می‌کند دارای ویژگی‌ها، خصوصیات، توانایی‌ها و علائق خاصی هستند که بر فرایند تعامل با نظام تأثیرگذاری زیادی دارند. با توجه به کدگذاری مصاحبه‌ها، عوامل تأثیرگذار در روند جستجو از نظر کاربران، جدا و در چندین طبقه فرعی دسته‌بندی شدند.

۱. میزان نیاز به منبع اطلاعاتی: گرایش انسان به جستجو با توجه به نیاز او به منبع اطلاعاتی در راستای پژوهش مورد نظرش تعریف می‌شود. کاربران با درک اینکه به چه اطلاعاتی نیاز دارند جستجو را شروع می‌کنند.

آخه مگه میشه همینجوری گفت: بدون تحقیق نمی‌شه گفت برای کاربرد عوامل روانشناختی را درآورد. الان شما اگه خودتون بخواهید خودتون از لحاظ روانشناختی بررسی کنید چی می‌گیرد، بیشتر به نیاز و درجه نیاز بستگی دارد. چیزی که باعث رفتار می‌شود نیاز است و در واقع انگیزه رفتار است، نیاز می‌باشد در واقع وقتی ما به چیزی نیاز داریم یک رفتار را نشان می‌دهیم برای رفع نیاز و بستگی به شدت نیاز دارد نوع رفتار ما. نیاز ضرورت و شدت آن به چه میزان است. (۱۳-۲-۹۱-۰۳)

۲. مهارت و دانش موضوعی و تسلط در حین جستجو: هنگامی که کاربر شروع به جستجو می‌کند آنچه که باعث بهره‌وری بیشتر در استفاده از امکانات مختلف پایگاه اطلاعاتی هدایت می‌کند داشتن سطح تخصص و دانش و میزان مهارت و آشنایی با این تسهیلات می‌باشد.

اینکه فضای و محیط فیزیکی و بحث شخصیت خودم و حس و حالی که الان دارم بماند و بحث مهارت خود و دانشی که دارم انجام می‌دهم و هرچه تسلط من نسبت به موضوع بیشتر باشد آشنایی با نرم افزار آشنایی با زبان بین المللی و نکاتی که در سرچ است. (۲۷-۳-۹۱-۱)

۳. عوامل محیطی و قرارگیری در موقعیت جستجو از نظر زمان و مکان مناسب: از نظر کاربران، شرایط محیط جستجو نیز از دیگر عوامل تأثیرگذار در تعامل کاربران با فضای جستجو می‌باشد. طبیعتاً محیطی آرامش بخش و مکانی مناسب از حداقل‌های شروع یک جستجوی مناسب می‌باشد.

۴. آرامش در حین جستجو و حوصله جستجو و ترجمه: ویژگی‌های شخصی و روانی کاربران و تمرکز بر روی جستجو را شاید بتوان گفت از جمله معیارهای است که کاربر

با در نظر گرفتن آن جستجو خود را آغاز می‌کند.

۵. انجام جستجو به عنوان یک وظیفه و جستجو بر اساس حس کنجکاوی در منابع جدید: جستجو بر اساس وظیفه نوعی از جستجو می‌باشد که کاربران بر اساس درخواست نیاز دیگران انجام می‌دهند و گاهی جهت آشنایی و کنجکاوی با تسهیلات و امکانات ارائه شده پایگاه‌های مد نظر خود، صرفاً جستجو می‌کنند.

یک موقع از شما یک کار می‌خواهد و به شما یک *deadline* می‌دهند و براساس آن *deadline* از شما کار می‌خواهد و شما جلو می‌روید و اینجا بحث آرامش دیگر مهم نیست فقط بحث جستجو است. (۱۳-۰۳-۹۱-۳)

یک موقع‌ها نه نیازش نیست فقط حس کنجکاوی اش است. می‌خواهد برود ببیند موضوعاتی که مدنظرش است آیا در این پایگاه‌ها است می‌تواند به آن کمک کند یا نه. در این بایدها ضرورت ایجاد می‌کند که آدم بره سر بزند و آموزشی که می‌گذارند و نحوه استراتژی جستجو آن و خیلی مسائل دیگر می‌تواند دخیل باشد در پیدا کردن و بازیابی و جستجو. (۱۳-۰۳-۹۱-۳)

۶. تأثیر عادت به محیط جستجو بر سهولت یا دشواری تعامل با رابط کاربری پایگاه: در میان پایگاه‌های اطلاع‌رسانی پزشکی تنها پایگاهی که به صورت بصری نتایج جستجو را ارائه می‌دهد گزینه جستجوی بصری در پایگاه ابسکو می‌باشد. کاربران شرکت کننده در مصاحبه تقریباً اولین بار بود که در این فضا جستجو می‌کردند و ذکر این نکته برای آن‌ها حائز اهمیت بود که اگر از ابتدا با این فضا آشنا بودند شاید تعامل بهتری را برقرار می‌نمودند و این موضوع را به عادت داشتن انسان به محیطش ربط می‌دهند.

این کار یکم عاده - و چون ما در این محیط جستجو نکردیم تقریباً نمی‌توانیم بگوییم راحت تر بوده یا مشکل تر با یک مقدار آدم باید کار کند و در یک محیطی و چون عادت کردیم با یک محیطی دیگر، اینو الان دیدم هرچه قدر هم راحت باشه چون الان دیدیم؛ *interface* قبلی نمی‌تونیم ارزیابی کنیم ولی خوب به نظر خود من محیط *text* خیلی راحت تر است و ترجیح می‌دهم به بصری. (۱۳-۰۳-۹۱-۲)

طبقه دوم: ویژگی‌های جستجو

۱. اقدام به جستجو با شناسایی و استخراج مفاهیم اصلی بر مبنای شناخت کاربران با موضوع، نویسنده و عنوان و

آشنایی با قابلیت‌های پایگاه اطلاعاتی: دغدغه اصلی کاربران در هنگام شروع این است که باید بدانند در واقع به دنبال چی هستند تا در نهایت بتوانند به اطلاعات کلی درباره زمینه موضوعی مورد علاقه خود را از پایگاه اطلاعاتی انتخاب شده، دست یابند.

اگر در روند جستجو شما بتوانید خوب دسته‌بندی کنید این خیلی مهم است یعنی شما *design* خوب در کل در مطالعه تان نداشته باشید ادبیات جستجو خود را خوب بشناسید و بدانید که چکار می‌کنید و بعد که می‌رسید گام‌ها را در دست بردارید مسلماً بحث کلید وارد و سنتز کردن و ابزاری که ما استفاده می‌کنیم چه ذهنی چه نرم افزاری ... انجام می‌شود. ولی بعضی جاها در کشور ما به *black* می‌رسیم که یک موضوعی را در یک مطالعه ناقص می‌ماند و دسترس پیدا نمی‌کنی. و در کل بحث دسترسی نداشته‌ن را عاملی در دستیابی به جستجو بهتر می‌داند. (۲۷-۰۳-۹۱-۱)

۲. استفاده از عملگرهای بولی و کوتاه سازی (کلیدواژه کلی یا خاص): کاربر ممکن است برای تغییر یا اصلاح راهبرد جستجو از عملگرهایی جهت گسترش دادن یا محدودتر کردن موارد بازیابی استفاده کند. بیشتر کاربران شرکت کننده با توجه به نوع نیازشان، جستجو را با کلیدواژه‌های کلی جستجوی آغاز می‌کردند.

۳. استفاده از راهنمای آموزش پایگاه و تجربه افراد: تقریباً تمامی پایگاه‌های اطلاعاتی قسمتی را به راهنمای آموزشی کاربران تخصیص می‌دهند تا کاربران با مراجعه به آن قسمت بتوانند با توجه به نیاز اطلاعاتی خود با امکانات و قابلیت‌هایی که پایگاه در اختیار کاربران می‌گذارد آشنا و بهره مناسب ببرند. البته در این میان استفاده از تجارب افرادی که احاطه کامل به پایگاه‌های اطلاعاتی دارند می‌تواند بسیار مفید باشد.

۴. شروع جستجو در گوگل: بسیاری از کاربران شرکت کننده در مصاحبه با ذکر دلایل ذیل جستجوی خود را با گوگل آغاز می‌کنند.

چون سرچ استراتژی هر کدام از موتورهای جستجو را من باید قبلش بدونم و تسلط داشته باشم و ویژگی و نقاط ضعفش، چه پایگاه‌هایی را پوشش می‌دهد چه مطالبی را بیشتر پوشش می‌دهد ولی خوب روزانه من چه چیزی را بیشتر استفاده می‌کنم بیشتر *Google search* و *Google scholar* چون به صورت کلی می‌آورد و با توجه به کار

کردن آن کاربر پسندتر است برای من. (۱۳-۰۳-۹۱)

محدود کرد به چندمش ترم ولی منتها به تمام مستندات می که تو ذهنم بود نرسیدم ولی تو همین health managment انتظار داشتم در قسمت مش ترم (اینجا) گزینه‌های بیشتری می دیدم. خیلی گزینه‌های برای جلب توجه است و کنترل بر مفاهیم دارد. (۲۷-۰۳-۹۱)

۵. تأثیر آشنایی با نرم افزار و زبان بین المللی: اینکه کاربران در چه حد با اصول اینترنت و نحوه کار کردن با آن آشنا هستند و همچنین به زبان بین المللی شناخت دارند نیز می تواند بر تعامل بهتر او جهت استفاده از راهنمای آموزشی پایگاه مورد نظر راه گشا باشد.

۳. دسترسی سریع به عوامل محدودکننده در صفحه (نمایش تعداد یافته ها براساس تاریخ): به روزترین نتایج مرتبط با موضوع مورد نظر را می توان در یک محدوده تاریخی مشخص تعیین کرد. به روز بودن و دسترسی به نتایج مرتبط از دغدغه های اصلی کاربران محسوب می شود.

طبقه سوم: ویژگی های جستجو بصری

۱. اصطلاحنامه (مزایا): دسترسی به عبارت جستجو به طور مستقیم از اصطلاحنامه، مرور اصطلاحنامه به صورت سلسله مراتبی (درختی)، تبدیل خودکار واژه مورد جستجو به واژگان اصطلاحنامه، آموزش روش جستجو در اصطلاحنامه و اخص کردن به کاربران مبتدی، محدود کردن موضوع بر اساس اصطلاحنامه و مرحله به مرحله جلو رفتن.

۴. شخصی سازی صفحه جستجو: کاربران با ایجاد فولدر مربوط به موضوع مورد جستجو اطلاعات خود را در آن ذخیره و در زمان دیگری می توانند مراجعه و از آن استفاده کنند.

پایگاه های اطلاعاتی دارای راهنماهای موضوعی هستند اما آنچه که باعث تمایز پایگاه ابسکو شده است تفاوت در نوع طراحی اصطلاحنامه بود. این اصطلاحنامه به کاربران کمک می کند تا با انتخاب درست از کلمات و راهبرد جستجو، مدارک متناسب با نیاز اطلاعاتی خود را انتخاب کنند.

وارد محیط جستجوی بصری شدم و خطا های پزشکی را انتخاب و اینکه اینجا به تفکیک جدا و طبقه بندی کرده. نتایج محدودتر می شود و می شود یکی را انتخاب کرد و نهایتاً به مقاله می رسد که در فولدر جمع بندی می کنم (۲۳-۹۱-۱۱-۲۲)

خودش با توجه به چیزی که وجود دارد به کاربر راهنمایی می کند که اگر می خواهد محدودیت انجام دهد وارد کدام شاخه شود. قبل از این کار کرده اند حالا به صورت بصری و به صورت متنی کار کردند. می دانند که حالا محدود کردنش و دسترسی آن به چه صورت است و زیاد شلوغش نکردند و همین می تواند کمک کند. (۱۳-۰۳-۹۱)

طبقه چهارم: نحوه نمایش نتایج

نحوه نمایش نتایج بازیابی شده می تواند بر روند جستجو توسط کاربران موثر است. بیشتر پایگاه های اطلاعاتی، این امکان را فراهم می آورند که نتیجه بازیابی را در قالبی خلاصه نمایش دهند. این امر نیز در پایگاه ابسکو مستثنی نیست اما نوع قالب نمایش آن از سایر پایگاه ها متفاوت می باشد. در این پایگاه و ارائه نتایج از طریق گزینه جستجوی بصری به صورت فونت های روشن و تیره و به دو رنگ سبز و آبی و به شکل فولوچارتی در یک صفحه بازیابی می شود. کاربران می توانند ارتباط بین موارد بازیابی شده را ارزیابی کنند و رکوردهایی را که در مورد آن ها نیاز به بازیابی اطلاعات بیشتری است، انتخاب نمایند. همچنین این امکان را فراهم آورده است که کاربر بتواند با به نمایش گذاشتن سابقه جستجو، راهبرد جستجو را مورد بازبینی قرار دهد که در حالت نمایش سطری نتایج قابل دسترسی می باشد. کدهای ذیل حاصل تجزیه و تحلیل مصاحبه ها می باشد.

۲. اصطلاحنامه (معایب): محدود بودن تعداد اصطلاحنامه خارج از ذهن و مسیر موضوع، گمراه شدن از مسیر جستجو و جلوگیری از خلاقیت در اصطلاحنامه تعریف شده، تخصصی نبودن اصطلاحنامه و همپوشانی در هر شاخه، چگونگی روش سنجیدن و وزن دهی در اصطلاحنامه توسط ماشین یا انسان.

اما این نوع از طراحی اصطلاحنامه از نظر کاربران علاوه بر اینکه می تواند راهبرد جستجوی شان را مشخص کند می تواند آن ها را از مسیر پژوهش منحرف سازد و درواقع مانع از خلاقیت ذهنی کاربران در فراهم سازی کلیدواژه ها شود. چیزی که من اینجا دیدم و کلید واژه هایی که استفاده کرد و رفتم از health managment و مستندانی ارائه کرد و

۱. نمایش اطلاعات بازیابی شده با فونت روشن و تیره و دو رنگ سبز و آبی در یک صفحه: آره من از فضای آن

جدول ۱- طبقه‌های محوری و زیر طبقه‌ها		
طبقه‌های محوری	زیر طبقه‌ها	تم‌ها
بازایی اطلاعات	دسترس پذیری و استفاده از نتایج	۱. کم بودن تعداد نتایج و عدم اطمینان از کامل بودن تعداد نتایج به موضوع مرتبط
		۲. ارائه نتایج بر اساس ربط
		۳. فیلترینگ و محدودیت در دسترسی متن کامل مقاله و هزینه و سرعت پایین در دسترسی به صفحه به علت گرافیکی بودن
		۴. نوع طراحی رابط کاربری و تاثیر عادت به محیط جستجو بر راحتی یا مشکل با رابط کاربری پایگاه
ویژگی‌های کلی (فردی- شخصیتی) کاربر	عامل موفقیت و شکست در جستجو	۱. عوامل محیطی و قرارگیری در موقعیت جستجو از نظر زمان و مکان مناسب
		۲. مهارت و دانش موضوعی و تسلط در حین جستجو
		۳. شدت نیاز به منبع اطلاعاتی
		۴. آرامش در حین جستجو و حس وحال و حوصله جستجو و ترجمه
		۵. انجام جستجو به عنوان یک وظیفه و جستجو بر اساس حس کنجکاوی در منابع جدید
نحوه نمایش نتایج	امکانات	۱. نمایش اطلاعات بازایی شده با فونت روشن و تیره و دو رنگ سبز و آبی در یک صفحه
		۲. ارائه تسهیلات نمایش به صورت گراف و نمودار، فلوجارتی و فلشی
		۳. تغییر پیش فرض نوع نمایش رکورد ها (ستونی و سطری)
		۴. نمایش خودکار راهبرد جستجو
		۵. سرگرم کننده بودن محیط نمایش رکورد ها
		۶. ترجیح محیط نمایش متنی به بصری
ویژگی‌های جستجو	راهنمای جستجو	۱. اصطلاحنامه(مزایا): دسترسی به عبارت جستجو به طور مستقیم از اصطلاحنامه، مرور اصطلاحنامه به صورت سلسله مراتبی(درختی)، تبدیل خودکار واژه مورد جستجو به اصطلاحنامه، آموزش روش جستجو در اصطلاحنامه و اخذ کردن به کاربران مبتدی، محدود کردن موضوع بر اساس اصطلاحنامه و مرحله به مرحله جلو رفتن
		۲. اصطلاحنامه (معایب): محدود بودن تعداد اصطلاحنامه خارج از ذهن و مسیر موضوع، گمراه شدن از مسیر جستجو و جلوگیری از خلاقیت در اصطلاحنامه تعریف شده، تخصصی نبودن اصطلاحنامه و همپوشانی در هر شاخه، چگونگی روش سنجیدن و وزن دهی در اصطلاحنامه توسط ماشین یا انسان.
		۳. اقدام به جستجو با شناسایی و استخراج مفاهیم اصلی بر مبنای شناخت کاربران با موضوع، نویسنده و عنوان و آشنایی با قابلیت های پایگاه اطلاعاتی
		۴. دسترسی سریع به عوامل محدودکننده در صفحه (نمایش تعداد یافته‌ها براساس تاریخ(ارائه به روزترین نتایج یا موضوع)
		۵. شخصی سازی صفحه جستجو (جمع آوری مقالات در فولدر)
		۶. استفاده از عملگر های بولین و ترانکشن ها(کلید واژه کلی یا خاص)
		۷. استفاده از راهنمای آموزش پایگاه و تجربه افراد
		۸. شروع جستجو در گوگل
		۹. تاثیر آشنایی با نرم افزار و زبان بین المللی

خوشم آمده اینکه دورنگ کردند و تقریباً یک حالت فلوجارتی داشته و تصور من از بصری بحث و انتظار بیشتری داشتم و اینکه صفحه گرافیک آن بهتر می‌بود. (۲۷-۰۳-۹۱-۱)

۳. تغییر پیش فرض نوع نمایش رکوردها (ستونی و سطری)
 ۴. نمایش خودکار راهبرد جستجو
 ۵. سرگرم کننده بودن محیط نمایش رکوردها
 ۲. ارائه تسهیلات نمایش به صورت گراف و نمودار، فلوجارتی و فلشی
 ... شاید بصری بودن آن یک جوری شبیه بازی شد شما داری بازی می‌کنی و خوبی آن یکپارچگی آن است اینکه همه

مطالب که به نظر می‌رسد لازم داری را یکجا بهتر می‌دهد. (۲۷-۳-۹۱-۱)

۶. ارجحیت محیط نمایش معمولی به بصری

طبقه پنجم: بازیابی اطلاعات: دسترس پذیری و استفاده از نتایج

جنبه کلی کاربران از جستجو، دسترس‌پذیری و استفاده از نتایج می‌باشد که رضایت آن‌ها را از جستجو فراهم و سبب بهبود تعامل با پایگاه اطلاعاتی و بکارگیری بهتر تسهیلات ارائه شده همچون گزینه جستجوی بصری است. این مفهوم استخراج شده از کدگذاری داده‌ها پیامد مثبت و منفی را از تعامل با گزینه جستجوی بصری ارائه می‌کند که شامل طبقات فرعی به شرح زیر می‌باشد:

۱. کم بودن تعداد نتایج و عدم اطمینان از بازیابی مدارک مرتبط: از آنجاییکه نتایج مربوط به جستجو از طریق گزینه بصری نهایتاً ۲۵۰ مورد از بروزترین نتایج می‌باشد، عدم دسترسی کافی به اطلاعات و نارضایتی از جستجو را برای کاربر به دنبال دارد. به عبارتی نهایتاً ۲۵۰ نتیجه برای کاربر نمایش داده می‌شود و تشخیص درستی از تعداد مدارک موجود در حوزه‌ی مورد نظر به کاربر داده نمی‌شود. محدود بودن تعداد نتایج مثلاً نمی‌دونیم چه نتیجه داره کلید واژه مون چون حداکثر ۲۵۰ است زمان که ما داریم محدود می‌کنیم نمی‌دونیم چندتا از نتیجه را داریم محدود می‌کنیم جستجویی که در محیط‌های دیگر دارد می‌نویسه ۱۰۰۰۰ هزار تا و شما متناسب با تعداد که می‌خواهید تعریف می‌کنید ولی اینجا نمی‌دونید چندتا است. (۲-۹۱-۰۳-۱۳)

۲. مرتب سازی نتایج بر اساس ربط: یکی از تسهیلات ارائه شده توسط گزینه جستجوی بصری، تعریف آیکن‌های مربع شکل برای معرفی مرتبط‌ترین مقاله است. از نظر کاربران، این ابزارها دسترس‌پذیری و استفاده‌پذیری سریعتر را برای کاربران به دنبال داشته و به تعامل بهتر کمک می‌کند.

۳. فیلترینگ و محدودیت در دسترسی متن کامل مقاله

۴. هزینه و سرعت پایین در دسترسی به صفحه به علت گرافیکی بودن: طراحی گرافیکی رابط کاربری پایگاه اِسکو در گزینه جستجوی بصری سبب سرعت پایین در دسترسی به صفحه نتایج شده است. کاربران شرکت کننده

در مصاحبه دست‌یابی به متن کامل مقاله را نهایت جستجوی موفق خود می‌دانند.

بزرگترین مانع در سرچ کردن این است که بعضی از مقالات را پیدا می‌کنید و آخر سر می‌گویند که پول بدهید و هزینه است، این همه شما می‌رید سرچ را ادامه می‌دهید و مراحل مختلف امکان اینکه تا مرحله اول بنویسید که این پولی است که آدم می‌تواند کات کند و می‌تواند راه‌ها و گزینه‌های دیگر را انتخاب کند تا به آن مقاله برسد یا کلاً کات کند. (۳-۱۳-۰۳-۹۱-۳)

بحث و نتیجه‌گیری

مروری بر پیشینه پژوهش در حوزه زمینه، رفتار اطلاع‌یابی و جستجوی بصری نشان می‌دهد که بسیاری از پژوهش‌ها با در نظر گرفتن موجودیت‌های زمینه (مکان، شخص، یا شی)، به ضرورت درک واقعیت عوامل زمینه‌ای در بهبود تعامل کاربر در جستجوی وبی پرداخته‌اند. بیشتر متون مربوط به حوزه زمینه مبتنی بر پژوهش‌های کیفی است و با انجام مصاحبه اطلاعات مورد نیاز را گردآوری کردند. چرا که این روش‌ها، بینش عمیق‌تری از رفتار اطلاعاتی و رویدادهای وابسته به اطلاعات مورد مطالعه را ارائه می‌دهند و همچنین درواقع محققین با انجام پژوهش اکتشافی می‌توانند راه را برای درک واقعیت زمینه باز کنند.

یافته‌های کلی پژوهش‌های قبلی بیانگر آن است که زمینه در اطلاع‌یابی توسط مولفه‌های مختلف بسیاری نظیر زمان و مکان، نوع مشارکت‌کنندگان فرایند جستجوی اطلاعات و فرایند‌ها و وضعیت‌های جستجوی اطلاعات توصیف گردید. با این وجود، بررسی متون نشان می‌دهد که پژوهشی در زمینه مطالعه هر یک از وجوه تعامل کاربر با گزینه جستجوی بصری که قبل از هر چیز نیازمند شناخت عوامل زمینه‌ای می‌باشد؛ صورت نگرفته است، در حالی که شناخت عوامل زمینه‌ای تأثیر گذار در جستجوی بصری از آن جهت که موجب بهبود بهره‌گیری از رویکرد‌های دیداری برای درک بهینه اطلاعات است؛ حائز اهمیت می‌باشد.

رویکرد این پژوهش در مقایسه با پژوهش‌های انجام شده قبلی، توجه به شیوه امروزی در دستیابی اطلاعات با به کارگیری از تسهیلات گزینه جستجوی بصری است که با بهره‌گیری از آن کاربران مفهوم را متوجه و با یک نگاه بیشتر اطلاعات را در می‌یابند. علاوه بر این در کنار توجه به شیوه مدرن در دستیابی به اطلاعات در حوزه بازیابی اطلاعات، به موضوع انسان و رفتار او در جستجوی اطلاعات که از آن به

کردن بهتر نیازهای کاربران را مورد توجه قرار داده است و در این راستا به زمینه محیطی، اجتماعی، شبکه‌ای، فعالیت و هدف کاربر و شناختی دست یافت (Tan, et al. 2009).

از دیدگاهی دیگر، راهکار بکارگرفته شده در شیوه جستجوی بصری در تعامل کاربران در زمینه نیز قابل بحث می‌باشد چرا که امکان استفاده از جستجوی بصری تنها در پایگاه اسکو وجود دارد که زمینه مطالعه هر یک از وجوه تعامل کاربر با این نوع شیوه جستجو فراهم می‌کند. در واقع این رویکرد متفاوت در دستیابی به اطلاعات در حوزه بازیابی اطلاعات سبب ایجاد تمایز در پژوهش حاضر با سایر پژوهش‌ها شده است.

مقاله مروری رضاقلی لالانی در حیطه بازیابی اطلاعات بصری در محیط وب تنها به توضیح کاربرد و تکنیک‌های بصری در چگونگی تعامل بهتر کاربران می‌پردازد. در واقع در این پژوهش به نوعی از اهمیت استفاده از رابط‌های گرافیکی پایگاه‌های بصری سخن رفته و برخلاف پژوهش حاضر، به کاربر و عوامل زمینه‌ای که در آن قرار دارد در نظر گرفته نشده است (Yamada, 2001).

از دیگر پژوهش‌های انجام شده در حوزه جستجوی بصری، مقاله‌ای از فگان می‌باشد که با عنوان بهره‌برداری از پایگاه‌های چند رشته‌ای و بزرگ کتابخانه با جستجوی ساده و بصری، به بررسی نتایج جستجو هشت گروه از کاربران از طریق استفاده از گزینه‌های جستجوی ساده و بصری در پایگاه اطلاعاتی اسکو می‌پردازد. کاربران گروه‌های مختلف نقاط قوت و ضعف این دو نوع از جستجو را بیان کردند. به نظر آن‌ها نقطه ضعف گزینه جستجوی بصری مربوط به ارائه نتایج محدود می‌باشد در حالی که در سایر پایگاه‌ها دریافت نتایج بیشتری را داریم. آنها نقاط قوت زیادی را ذکر کردند که شامل ارائه رابط کاربر بهتر برای جستجو، احساس رسیدن سریع به نتیجه مورد نظر با دریافت رنگ و نه کلیدواژه در نگاه اول، ارائه فهرست نتایج کلی و شکستن آن به نتایج خاص می‌باشد (Fagan, 2013). پژوهش حاضر با رویکرد کیفی به نتایج مشابه دست یافت که نقطه تمایز دو پژوهش در حیطه بازیابی اطلاعات از طریق گزینه جستجوی بصری محسوب می‌گردد.

بدین ترتیب، این پژوهش، با بهره‌گیری از عوامل زمینه‌ای موثر در تعامل کاربران که به صورت پویا و در محیطی واقعی رخ می‌دهد به فهم رفتار اطلاعاتی آنان در استفاده از امکانات گزینه بصری در پایگاه اسکو کمک می‌کند. همچنین تاکید استفاده از روش جستجوی بصری به عنوان یکی از روش‌های جستجو با نگرش دیداری می‌تواند با توجه به نتایج پژوهش

عنوان عوامل زمینه‌ای یاد می‌شود، را مورد بررسی قرار داد که به نتایجی شامل خصیصه‌های جستجو، تسهیلات نمایش، بازیابی اطلاعات: دسترس‌پذیری و استفاده‌پذیری نتایج، ویژگی‌های کلی (فردی- شخصیتی) کاربر، ارائه ویژگی‌های منحصربه‌فرد (ارائه گزینه‌های بیشتر و قابل دسترس در صفحه پایگاه) دست یافت.

در این پژوهش، در تجزیه و تحلیل داده‌ها هیچ کدی مبنی بر آن که عوامل زمینه‌ای مکانی و زمانی در انجام جستجو در بستر تحقیق علمی مهم باشند، یافت نشد، چرا که از نظر کاربران این عوامل جز ضرورت‌های اولیه انجام هر گونه جستجویی می‌باشد و از ضرورت‌های اولیه‌ای هر جستجو می‌باشد. این در حالی است که در سایر پژوهش‌های آگاه از زمینه مانند پژوهش دی به موجودیت‌های زمینه که می‌تواند مکان، شخص، یا شی باشد، در استفاده از زمینه در فراهم‌آوری اطلاعات مرتبط و یا ارائه خدمات بهتر به کاربر اشاره می‌کند و این عوامل را از عوامل اصلی زمینه‌ای اصلی به شمار می‌آورد (Abowd et al., 1999). در همین راستا، لی به عوامل دیگری در ارتباط با موجودیت‌های زمینه‌ای اشاره دارد که نه تنها شامل مکان، شخص، یا شی می‌باشد بلکه بر عامل، وقوع، هدف، موانع و ارتباط پایه ریزی شده است (Christopher, 2011).

در نزدیکترین پژوهش انجام شده مرتبط با مقاله، منصوریان نیز با رویکرد کیفی (گراند تئوری) به بررسی عوامل تاثیرگذار بر روی تعامل کاربر با ابزارهای جستجوی وبی پرداخت. وجه مشترک این دو پژوهش دستیابی به تاکید اهمیت زمینه در جستجوی اطلاعات در وب از جمله فهم رفتارهای کاربران در به کارگیری ابزارهای جستجو می‌باشد. علاوه بر این وی به سه عنصر اصلی دیگر در جستجوی وب شامل موضوع جستجو، موقعیت جستجو و منابع اطلاعاتی نیز اشاره می‌کند. منصوریان نیز معتقد است نتایج مطالعه اش می‌تواند کاربران را به استراتژی جستجوی خوش بینانه در موقعیت‌های متفاوت تشویق می‌کند. او در ادامه ذکر می‌کند که در حقیقت، واحدهای مهارت سواد اطلاعاتی زمانی کارآمدتر می‌شود که در کنار عوامل شناسایی شده زمینه‌ای در برنامه آموزشی لحاظ شود. این امر موجب می‌شود که نتایج حاصل از مهارت سواد اطلاعاتی قابلیت تعمیم بیشتری داشته باشد (Mansourian, 2008).

پژوهشی دیگر با نگاهی متفاوت به حیطه بررسی به کارگیری طبقه بندی اطلاعات زمینه‌ای برای برنامه‌های کاربردی جهانگردی موبایل به نتایجی مشابه پژوهش حاضر رسید. در این پژوهش، به کارگیری درک عمیق از زمینه را در مرتفع

- Christopher, A. (2011). A framework for contextual information in digital collections. *Journal of Documentation*, 67(1), 95-143.
- De Gemmis, M., Iaquina, L., Lops, P., Musto, C., Narducci, F., & Semeraro, G. (2009). Preference learning in recommender systems. *Preference Learning*, 41.
- Fagan, J. C. (2013). Usability testing of a large, multidisciplinary library database: basic search and visual search. *Information Technology and Libraries*, 25(3), 140-150.
- Mansourian, Y. (2008). Contextualization of web searching: a grounded theory approach. *Electronic Library*, The, 26(2), 202-214.
- Mansourian, Y. (2006). Adoption of grounded theory in LIS research. *New Library World*, 107(9/10), 386-402..
- Marchionini, G. (2008). Human-information interaction research and development. *Library & information science research*, 30(3), 165-174.
- Robins, D. (2000). Interactive information retrieval: context and basic notions. *Informing Science*, 3(2), 57-62.
- Seifi, H., & Erfani, M. (2009). Visualizing Search Results.
- Tan, E. M. Y., Foo, S., Goh, D. H. L., & Theng, Y. L. (2009, November). TILES: classifying contextual information for mobile tourism applications. In: *Aslib Proceedings* (Vol. 61, No. 6, pp. 565-586). Emerald Group Publishing Limited.
- Vegas, J., Crestani, F., & De La Fuente, P. (2007). Context representation for web search results. *Journal of Information Science*, 33(1), 77-94.
- Wilson, T. D. (1997). Information behaviour: an interdisciplinary perspective. *Information Processing & Management*, 33(4), 551-572.
- Yamada, S., & Kawano, H. (2001). Information gathering and searching approaches on the Web. *New Generation Computing*, 19(2), 195-208.

بر سرعت کار در دستیابی به اطلاعات بیافزاید.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل بخشی از پایان نامه تحت عنوان «بررسی عوامل زمینه‌ای رفتار اطلاع‌یابی در تعامل با جستجوی بصری در پورتال اِسکو» در مقطع کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۲ می‌باشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی ایران اجرا شده است.

منابع

منابع فارسی

- حاج باقری م. ا.، پرویزی س.، صلصالی م. (۱۳۹۲). روش‌های تحقیق کیفی. نشر و تبلیغ بشری: تهران.
- شهنی ییلاق، م.، عصاره، ف.، فرج پهلوی، ع.، مکی زاده، ف. (۱۳۹۱). شناسایی عوامل تأثیر گذار بر پذیرش پایگاه‌های اطلاعاتی مبتنی بر وب توسط کاربران دانشگاهی: یک مطالعه گراندد تئوری. نشریه تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاهی، ۴۶(۵۶)، ۸۱-۵۹.
- منصوریان، ی. (۱۳۹۱). مهارت در مصاحبه‌های پژوهشی: نکته‌ها و اشاره‌ها. عطف. تیر ۱۳۹۱. دسترسی در: www2.atfimag.info/?p=2031

منابع لاتین

- Abowd, G. D., Dey, A. K., Brown, P. J., Davies, N., Smith, M., Steggles, P. (1999). Towards a better understanding of context and context-awareness. Paper presented at the 1st International Symposium on Handheld and Ubiquitous Computing, Karlsruhe, Germany. Abras, C., Maloney-Krichmar, D., & Preece, J. (2004).



Identification of the underlying factors affecting information seeking behavior of users interacting with the visual search option in EBSCO: a grounded theory study

Zeynab Shormeij, MSc in Medical Librarian and Information Sciences, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Shahram Sedghi, Assistance Professor of Medical Librarian and Information Sciences Department, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

(Corresponding author), shahramsedghi@gmail.com

Homa Talachi, Instructor of Medical Librarian and Information Sciences Department, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract

Background and Aim: Information seeking is interactive behavior of searcher with information systems and this active interaction occurs in a real environment known as background or context. This study investigated the factors influencing the formation of layers of context and their impact on the interaction of the user with search option dialog in EBSCO database.

Method: Data from 28 semi-structured interviews with graduate students and medical information librarians were collected and coded with open, axial and selective methods using grounded theory approach.

Results: Identified general categories and central ideas in this study include: features' search, facility to display data: availability and usability of results, general features (personality and character) of the user, presenting unique features (offering more options in database pages).

Conclusion: This research in line with previous ones and with regard to the underlying dimensions of context (place, person, or object), investigated the need to understand factors for improvement of user's interaction with the Web search. All dimensions of the user interactions with visual search option require understanding the context's underlying factors. Identification of contextual factors affecting visual search improves users' search strategy approaches.

Keywords: Context, information behavior, visual search, EBSCO.